COMMENTARY

MALDI-MS による非イオン系界面活性剤の生分解機構の解析

Biodegradation Mechanisms of Non-Ionic Surfactants Evaluated by MALDI-MS

佐藤浩昭^{*a)}・柴田敦司^{b)}・吉川博道^{c)}・田村廣人^{b), d)} Hiroaki SATO, Atsushi SHIBATA, Hiromichi YOSHIKAWA, and Hiroto TAMURA

(Received November 28, 2002; Accepted January 14, 2003)

Bacterial biodegradation mechanisms of non-ionic surfactants under aerobic conditions were studied by means of matrix-assisted laser desorption/ionization-mass spectrometry (MALDI-MS). First, biodegradation intermediates of octylphenol polyethoxylate (OPEO) were characterized by MALDI-MS. Since the formation of carboxylated OPEO (OPEC) and the changes in molecular weight distribution during biodegradation test were observed, it was proposed that the biodegradation of OPEO was proceeded mainly according to the *exo*-scission of EO chain accompanied with oxidation of the hydroxyl terminal side. Then, to clarify the mechanisms of the oxidative biodegradation in detail, biodegradation test was carried out using ¹⁸O-labeled water as a incubation medium. The incorporation behavior of ¹⁸O into OPEC molecules suggested that the formation of an enzyme (or coenzyme)-substrate complex linked *via* a covalent bond might be formed as a reaction intermediate. Finally, biodegradation profiles of non-ionic surfactants with a variety of hydrophobic moleties were investigated using ¹⁸O-labeled water. The incorporation rates of ¹⁸O into corresponding carboxylated intermediates were correlated with the hydrophobicity of the surfactants.

1. はじめに

アルキルフェノールポリエトキシレート (APEO) は、ア ルキルフェノールとポリエチレンオキシド (PEO) が結合 した代表的な非イオン性界面活性剤であり、工業用洗剤や 農薬補助剤などの素材として多量に使用されている. APEO が環境中に漏出すると、微生物の作用により PEO 鎖部分が選択的に生分解され、その結果、アルキルフェ ノール類 (AP) や短鎖の APEO およびその酸化物が環境 中に残存することが知られている、いわゆる「環境ホル モン」の一種である.

すでに APEO の生分解機構の概要については、PEO 鎖

Faculty of Agriculture, Meijo University (Nagoya 468–8502, Iaban)

 ○ 九州共立大学工学部 (〒807-8585 北九州市八幡西区自由が 丘 1-8)

Faculty of Engineering, Kyushu Kyoritsu University (Kitakyushu 807–8585, Japan)

 ^{d)} 名城大学農学ハイテクリサーチセンター (電468-8502 名古 屋市天白区塩釜口 1-501)

Agricultural High-Tech Research Center, Meijo University (Nagoya 468–8502, Japan) の末端水酸基側から生分解反応が進行するモデル(exo型 分解)が広く受け入れられている.しかしながら,なぜ環 境中で PEO 鎖の末端がカルボン酸に酸化された成分や, EO 単位の数が2や3の成分も多く検出されるのか,末端 から EO 単位が切断・遊離する単純な exo 型モデルでは説 明がつかないことが多く,詳細な生分解機構は十分に理解 されているとは言いがたい.そのため、生分解過程におけ る分子構造の変化を詳細に解析することが重要であるが, 界面活性剤などの合成高分子は、高分子鎖の長さや末端化 学構造などが異なる分子の集合体であるため、クロマトグ ラフィーや分光分析法などの方法でキャラクタリゼーショ ンを行うのは、一般に困難である.

一方,マトリックス支援レーザー脱離イオン化-質量分 析法(MALDI-MS)は、生体関連物質のみならず、合成高 分子の分子量分布および化学構造に関する情報を、ごく微 量の試料で比較的容易に解析しうる手法として、高分子 キャラクタリゼーションの分野でも注目されている¹⁾.そ こで、筆者らは、APEOの一種である、オクチルフェノー ルポリエトキシレート(OPEO)の微生物分解試験を行い、 その過程で生分解して生じた中間物質の分子量分布および 化学構造をMALDI-MSによって解析することを試みた. 本稿では、重酸素水を培養液に用いる安定同位体ラベル法 の開発などの分析化学的な方法論も交えながら、MALDI-MSによる OPEOの生分解挙動の観測結果から、OPEOの 生分解機構を解析し、さらに分解酵素の構造・機能を推定 した内容を紹介する.

^{*}a) 独立行政法人産業技術総合研究所環境管理研究部門(電305-8569 つくば市小野川 16-1) Institute for Environmental Management Technology, National Institute of Advanced Industrial Science and Technology (AIST) (Tsukuba 305-8569, Japan)

^{b)} 名城大学農学部(電468-8502 名古屋市天白区塩釜口1-501)





オクチルフェノールポリエトキシレート (OPEO) の生分解挙動²⁾

OPEO は、Fig. 2 に示すような構造をもつ Triton X-100 (Aldrich, 数平均分子量: M_n =620, 多分散度: PDI= 1.04)を用いた. 生分解試験は、水田土壌から単離された バクテリア (*Pseudomonas putida* S-5)³⁾を、OPEO 試料 (0.1 vol%) および栄養源を加えたリン酸緩衝溶液 (5 mL) 中で、30°C の好気性条件下で振とう培養して行った. そし て、所定の時間が経過後、培養液を乾燥し、酢酸エチルを 加えて、抽出して得られた酢酸エチル層を測定試料とし た.

合成高分子の MALDI-MS 測定は、タンパク質などを測 定する場合とは異なった独特の試料調製法が必要になる. ここでは、マトリックス剤には 2,5-ジヒドロキシ安息香酸 (DHB)を用い、さらにカチオン化剤としてヨウ化ナトリウ ムを微量加えた、そのため、マススペクトル上には、主と して試料分子のナトリウムカチオン付加体 [M+Na]⁺ が 主に観測される、マススペクトルは、Voyager DE-PRO (Applied Biosystems) のリフレクターモードを使用して 観測した.

Fig. 3 に, 生分解試験前の試料 (a) と, 生分解試験を 48 時間行った試料 (b) に対して観測された MALDI マススペ クトルを比較して示す.まず, 生分解試験前の試料のマス スペクトル (Fig. 3a) を見ると, 質量数 400 から 1000 付 近にかけて, エチレンオキシド (EO) 単位の質量数に相当 する 44 質量単位間隔で, OPEO のナトリウムカチオン付 加体 $[M+Na]^+$ が観測されており (図中〇印), これらは, 10 量体付近に分布の極大をもち, 3 から 17 量体までの範 囲に分布していることがわかる.これに対して, 48 時間生 分解試験を行った試料のマススペクトル (Fig. 3b) を見る と, 分子量分布は低質量数側へシフトしており, 生分解試







Fig. 4. Proposed biodegradation mechanism of OPEO.

験前の試料にはあまり存在していなかった3量体付近に 分布の極大が観測されている一方で,8量体以上の成分は ほとんど観測されておらず、明らかに EO 鎖の分解が進行 したことがわかる. さらに、図中▽および◇印で示した新 たなピーク系列が現れており、観測された質量数から、こ れらは試料分子の EO 鎖の末端水酸基側がカルボキシル基 に酸化された成分 (OPEC) およびそのナトリウム塩 (OPECNa) のナトリウムカチオン付加体であると帰属さ れた.

Fig. 4 に、本実験で得られた観測結果を基に考察した、 OPEOの生分解モデルを示す.すでに、好気性条件下での ポリエチレングリコール (PEG)の生分解機構は、水酸基 末端側の酸化とそれに続くエーテル結合の加水分解を繰り 返していく exo 型の分解モデル⁴⁾が提案されている.しか し、このモデルは代謝物であるグリオキシル酸の生成から 推測されたものであり、反応中間物の化学構造は確認され ていなかった.これに対して、本実験では、MALDI-MS 測 定によりカルボン酸誘導体の生成に基づいて、exo 型の酸 化・加水分解モデルを実証することができた.

3. 重酸素水 (H₂¹⁸O) を用いた OPEO の生分解機構の解析⁵⁾

前項で述べた酸化的な生分解機構をさらに詳細に解析す るために、重酸素 (¹⁸O) でラベル化した水 (H₂¹⁸O) を用い た生分解試験を行い、酸化物に¹⁸O 原子が導入される過程 を観測することを試みた.

ここでは、貴重な重酸素水の使用量を低減するために、 200 μ L の重酸素水培養液を用いた生分解試験法および分 解中間物の抽出法を開発した⁶⁾.まず、通常の水を用いて 調製した試料を含む無機塩培地を小容積のバイアル瓶(内 径 11.7 mm×高さ 32 mm)に 200 μ L 加え、凍結乾燥し た後に、200 μ L の重酸素水(Cambridge Isotope Laboratories Inc.,純度 95~98 atom%)を加えて無機塩類を 再溶解することによって培養液を調製した.そこへ前培養 液 4 μ L を添加して、30°C で振とう培養した。

Fig. 5 に、普通の水 (H2¹⁶O) および重酸素水 (H2¹⁸O) 中 で生分解試験を行った試料の MALDI マススペクトルの 拡大図を示す.重酸素水中で生分解試験を行った試料で は、OPEO (○) の質量数は変化していないが、OPEC (▽) およびそのナトリウム塩である OPECNa (◇) の質量数が 2 および 4 Da 増加していることがわかる.この結果は、 ¹⁸O が一つあるいは二つ導入されたことを示している.バ クテリアが存在しないコントロール実験では、OPEC の生 成は観測されず、また合成した OPEC を重酸素水中に加 えても ¹⁸O は導入されなかったので、本実験の条件下で は、バクテリアが水を利用して OPEO の水酸基末端側を 酸化していることが明らかになり、Fig. 4 の分解機構をよ り確実に支持することができた.

なぜ¹⁸O が一つのみならず二つ導入された成分も混在 するのであろうか.この理由は、エステルの酸素交換反 応⁷⁾によって説明することができる.遊離のカルボキシル 基の酸素原子は、通常は溶媒である水分子の酸素と交換す ることはないが、エステル化合物のカルボニル酸素は、水



Fig. 5. Enlarged MALDI mass spectra (trimer region) of the biodegraded OPEO recovered after 48 h incubation using normal water (a) and ¹⁸Olabeled water (b).

分子の酸素との交換反応が起こりうる.本実験の場合で は、Fig.6に示すように、OPEO分子が脱水素化される過 程で、おそらくアルデヒド中間体を経由した後に、バクテ リアの酵素(あるいは補酵素)との間にエステル中間体 (酵素-基質複合体)が形成され、そこでカルボニル酸素の 一部が、溶媒である重酸素水の¹⁸O と交換したと考えられ る.そして、2種類の酵素-基質複合体(I)および(II)から 遊離のOPEC分子が生じる過程で必ず¹⁸Oが一つ導入さ れ、結果として¹⁸Oが一つあるいは二つ導入されたOPEC が混在すると考えられる.

一方, OPEC からグリオキシル酸が遊離して低分子量の OPEO が生じる過程 (Fig. 4) で新たに生じる末端水酸基 の酸素は、エーテル酸素が保存されたものであるのか、あ るいは水の酸素原子が導入されたものなのだろうか.本実 験の結果では、低分子量化した OPEO への¹⁸O の導入が 認められなかったことから、エーテル酸素が保存される分 解機構を推定することができる.すなわち、Fig. 7 に示す ように、末端カルボキシル基に隣接するメチレン基が酸化 されてヘミアセタール中間体が形成され、そこで電子の収 受が起こることによって、エーテル酸素が OPEO に保存 されるように結合が切断し、グリオキシル酸が放出された と考えられる.

4. 界面活性剤の疎水基の化学構造と生分解性の関係®

これまで述べたように、APEOの生分解の主な舞台が親 水性PEO 鎖の末端側であるのは間違いないようである. それでは、界面活性剤の疎水基の化学構造は生分解性に影 響しないのであろうか.興味深いことに、本研究で用いた バクテリア (*P. putida* S-5)は、分子全体の親水性が高い PEO (*M_n*=約1,500)をほとんど生分解しなかったことか ら、PEO 鎖をもつ界面活性剤の生分解には、疎水性部分が 重要な役割を果たしていることが示唆された.そこで、疎

A. Shibata et al.



Fig. 6. Possible formation pathways of OPEC molecules. X represents heteroatoms such as O, N, and S.

水基の化学構造が異なる界面活性剤を用いて、それらの生 分解性を比較した。

Table 1 に、本実験で用いた界面活性剤をまとめて示 す. ここでは、APEO 試料として OPEO とノニルフェノー ルポリエトキシレート (NPEO) を、またアルキルエーテル ポリエトキシレート (AEO) 試料として、脂肪族鎖の長さ が異なる 2 種の直鎖 AEO (A₁₂EO および A₁₄EO) および 分岐構造をもつ AEO (分岐 A₈EO) を用いた、PEO 鎖の 鎖長を同一にするために、シリカゲルを用いたカラムクロ マトグラフィーにより 8 量体(オクタエトキシレート)成 分を分取・精製した.また、MALDI-MS 測定では、低分子 量成分のピークを明瞭に観測するために、*m/z* 700 以下 の領域にマトリックス剤由来の妨害ピークがほとんど観測 されない特徴をもつ、5,10,15,20-テトラキス(ペンタフル オロフェニル)ポルフィリン (F20TPP, *M*_w=974.6)⁹⁾ (Fig. 8) をマトリックス剤として用いた.

Fig.9 に、生分解試験を 96 時間行った各試料の MALDI マススペクトルを示す. いずれの試料においても、末端が カルボン酸に酸化された成分が主で、 EO 単位が 8 から低 分子量側に分布していることがわかる. しかしながら、 APEO 類 (OPEO および NPEO) と分岐 A₈EO では、 EO 単位 n=2 あるいは 3 まで低分子量化して分解が停止して いるが、直鎖 AEO 類 (A₁₂EO および A₁₄EO) では、n=1まで分解が進行している. この結果は、PEO 鎖の生分解の 進行度には、界面活性剤の疎水基の化学構造が影響するこ とを示唆している. APEO 類のみならず分岐 A₈EO でも n=3 で分解反応が停止したことから、 PEO 鎖の分解を阻 害する要因は、芳香環の存在ではなく、疎水基の立体障害



Shortened OPEO molecule

- Fig. 7. Possible formation pathways of shortened OPEO molecules.
- Table 1. Chemical Structures of Surfactant Samples and Their Monoisotopic Mass

Sample (code)	Chemical structure	Monoisotopic mass
Octylphenol octaethoxylate (OPEO)		558.4
Nonylphenol octaethoxylate (NPEO)		572.4
2-Ethylhexylether octaethoxylate (branched A ₈ EO)	О(СН ₂ СН ₂ О) ₈ -Н	482.3
Laurylether octaethoxylate (A ₁₂ EO)	о(-сн ₂ -сн ₂ о) _в -н	538.4
Myristylether octaethoxylate (A ₁₄ EO)	о(сн ₂ сн ₂ о) ₈ н	566.4

* Hydrophobic moiety of NPEO has various branched structure.

によるものである可能性が考えられる. APEO あるいは AEO 系界面活性剤の PEO 鎖のエーテル結合の切断に関 与する酵素の活性中心付近はポケット状になっており、疎 水基部分がかさ高い分子は進入しにくい構造をもっている ことが考えられる.

次に、PEO 鎖の酸化過程における疎水基の影響を調べた.前項で述べたように、重酸素水を用いた生分解試験の 結果、PEO 鎖の末端基の酸化過程において酸素交換反応 が起こることが明らかとなり、エステル結合で結ばれた酵 素-基質複合体が中間体として形成されることが考えられ た.この過程で、疎水基の構造が酵素-基質複合体の形成に 影響するのであれば、¹⁸0の導入率に変化が生じることが 考えられる.そこで、¹⁸0が2原子導入された酸化物の相



Fig. 8. Structure of F20TPP matrix.

対ピーク強度を指標にして,酸素交換反応の効率 (*I*%) を 次式により見積もった.

$$I = \frac{P_{^{18}\text{O}_2}}{P_{^{18}\text{O}_1} + P_{^{18}\text{O}_2}} \times 100 \tag{1}$$

ここで、*P*¹⁸O₂ は酸化物の末端カルボキシル基に ¹⁸O が 1 原子導入された成分のピーク強度で、これは酸素交換反応 を受けていないものであり、一方、*P*¹⁸O₂ は ¹⁸O が 2 原子 導入された成分のピーク強度で、酵素-基質複合体が形成 されたときに酸素交換反応を受けたものである.

Fig. 10 に, 各界面活性剤試料の8量体の酸化物に対し て観測された酸素交換反応の効率を示す。PEO 鎖の長さ は同一であるにもかかわらず、酸素交換反応の効率は、明 らかに界面活性剤の疎水基の構造の違いによって異なって おり、疎水基が大きいほど酸素交換反応が起こりやすく なっている、さらに、それぞれの試料において、重合度と 酸素交換反応の効率の関係についても調べたところ、いず れの試料でも重合度が低下するほど(すなわち相対的に疎 水性が高いほど)酸素交換反応が起こりやすくなっている ことがわかった. 酸素交換反応は, 酵素-基質複合体を形成 している時間(寿命)が長いほど起こりやすいと考えられ るので、これらの結果は、この分解酵素の活性中心には反 応部位以外に疎水相互作用による基質認識部位があり、酵 素−基質複合体の安定化が図られていることを示唆してい る、本酵素の活性中心はポケット状になっており、その入 口付近が疎水相互作用による基質認識部位となっているの ではないだろうか.

5. ま と め

以上、筆者らが行ってきた MALDI-MS による非イオン 系界面活性剤の生分解機構の解析に関する研究例を述べ た.これまでにも、薬物などの低分子量化合物の代謝機構 を解明するために、同位体ラベル法とGC-MS や LC-MS を組み合わせた解析は行われてきたが、本研究で用いた界 面活性剤試料のような高分子化合物の構造変化を、従来の MS で解析することは困難あるいは不可能であった. MALDI-MS は、試料の分離、抽出あるいは精製などの前 処理をほとんど行うことなく、数µL の試料で高分子化合 物の分子量関連ピークを同位体レベルで明瞭に分離して観 測することができるため、こうした研究を進める上で非常



Fig. 9. Typical MALDI mass spectra of the biodegraded surfactants. (a) NPEO; (b) branched A₈EO; (c) A₁₂EO; (d) A₁₄EO.



Fig. 10. Relationship between the size of hydrophobic moiety of the surfactants and the degree of oxygen exchange of carboxylated intermediates.

に魅力的である.

第4節では、界面活性剤の分子構造の変化に止まらず、 さらに生分解に関与する酵素の機能・特徴まで推定した内 容について述べた.現在のところ、この酸化・加水分解に 関与する酵素に関する知見は乏しく、膜タンパク質である 可能性が挙げられているが、その構造、機能および特徴の 詳細については研究中である. それに対して,基質の生分 解機構と分解に関する酵素の機能・特徴に関する知見を関 連づけうることができる MALDI-MS は,界面活性剤のみ ならず,生分解性高分子材料の分解機構を解析するための 重要な解析手段に発展していくものと考えられる.

文 献

- 1) 佐藤浩昭, 大谷 肇, ぶんせき, 467 (2001).
- H. Sato, A. Shibata, Y. Wang, H. Yoshikawa, and H. Tamura, *Polym. Degrad. Stab.*, 74, 69 (2001).
- E. Nishio, Y. Ichiki, H. Tamura, S. Morita, K. Watanabe, and H. Yoshikawa, *Biosci. Biotechnol. Biochem.*, 66, 1792 (2002).
- 4) F. Kawai, Spec. Publ.-R. Soc. Chem., 109, 20 (1992).
- 5) H. Sato, A. Shibata, Y. Wang, H. Yoshikawa, and H. Tamura, *Biomacromolecules*, 4, 46 (2003).
- A. Shibata, H. Sato, Y. Wang, H. Yoshikawa, and H. Tamura, J. Mass Spectrom. Soc. Jpn., 51, 256 (2003).
- 7) M. L. Bender, Chem. Rev., 60, 53 (1960).
- 6) 佐藤浩昭,柴田敦司,王 艶,吉川博道,田村廣人,第50 回質量分析総合討論会講演要旨集,p.132 (2002).
- 9) F.O. Ayorinde and E. Elhilo, *Rapid Commun. Mass Spectrom.*, **13**, 2166 (1999).

Keywords: MALDI, Surfactant, Biodegradation, Octylphenol polyethoxylate